

Masito K&J s.r.o.

Anny Letenské 916/16
12000 Praha 2

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2060112/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1934397/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Klára Toušková

236 004 864

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

19.12.2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 7. 11. 2024 byla podána žádost od společnosti Masito K&J s.r.o., IČ: 08533423, se sídlem Anny Letenské 916/16, 120 00 Praha 2, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 12. 9. 2022 , ve věci záměru nazvaném:

„4 ks reklamního zařízení na fasádě domu“

na pozemku s parc. č. 2130 v k.ú. Vinohrady (dále „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, jsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

nesouhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako nepřipustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasí s povolením výše uvedeného záměru.

Odůvodnění:

Společnost Masito K&J s.r.o., IČ: 08533423, se sídlem Anny Letenské 916/16, 120 00 Praha 2, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 12. 9. 2022 [REDAKCE] podala dne 7. 11. 2024 „Žádost o vydání závazného stanoviska k již realizované stavbě (žádáme o dodatečné povolení stavby na Odboru výstavby) na této nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, památkové zóně, ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny, v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – Název akce: 4 ks reklamního zařízení na fasádě domu“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena technická zpráva a fotodokumentace „4 ks reklamního zařízení umístěné na fasádu budovy“, kterou zpracovala [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 5. 12. 2024, č. j. MHMP 2018881/2024, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem je návrh (již umístěných) reklamních cedulí na uliční fasádu v parteru výše uvedeného bytového domu, s následujícími podrobnostmi:

- čtyři černé tabule s dřevěnými rámy o rozměrech 1530 x 1560 x 250 mm (uvádí žádost, ve skutečnosti 25 mm);
- rámy umístěné mezi okna restaurace, barva rámu středně hnědá;
- rámy umístil na fasádu předchozí provozovatel cca v r. 2015 (firma Tom's burger).

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPU-311/105529/2024 ze dne 11.12.2024, které MHMP OPP obdržel dne 11.12.2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje nesoulad zamýšlených prací se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

Výše uvedený postoj pak NPÚ ÚOP PR zdůvodňuje následovně (cit.): „*Umísťování firemních označení a reklamních a informačních zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy významným způsobem ovlivňuje výsledné působení veřejného prostoru. Požadavky památkové péče k instalaci firemních označení a reklamních a informačních zařízení všeho druhu vycházejí především ze zásady, aby tyto prvky svým provedením respektovaly tradiční formy upoutávky, které byly v minulosti používány, a dále aby jejich umístěním nebyl poškozen autentický vzhled dotčené nemovitosti a přilehlého okolí. Každé firemní označení by mělo být provedeno tak, aby se stalo pouze nerušivým doplňkem fasády, resp. veřejného interiéru města.*

Jejich rozměry a počet je třeba omezit na nezbytně nutné množství. Umístění je nutné volit vhodně ke konkrétnímu typu parteru a výkladce. Standardní kritéria shrnuje příručka OPP MHMP „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy“, kterou NPÚ ÚOP PR respektuje. V daném případě se jedná o provozovnu v suterénu, která nemá výkladce, ale na zkoseném nároží je situován vstupní portál s nápisovou plochou namísto nadsvětlíku a úzkými a vysokými vitrinami plnicími funkci menuboxů. Provozovnu dále doplňují jednoduchá dvoukřídlá okna malého formátu bez nadsvětlíku nebo nápisového pásu v hladkém soklu obou fasád. Firemní označení provozovny sestávající v současnosti (dle místního šetření dne 25. 11. 2024) kromě v návrhu zmíněných 4 tabulí i z další tabule nad vchodem v úrovni oken 1. NP, 2 ks osvětlovacích těles a tři výstrčí nebylo složkami památkové péče nikdy povoleno. Zároveň platí, že před umístěním firemního označení, reklamního či informačního zařízení je povinností vlastníka (správce, uživatele) dotčené nemovitosti mimo jiné vyžádat si závazné stanovisko MHMP OPP. Závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění rozsah a způsob provedení navržených prací. Ke všem novým zařízením či úpravám stávajících musí být vydáno nové závazné stanovisko MHMP OPP. Nynější zařízení se oproti předchozím (firma Tom's burger) změnila jak obsahem, tak barevností, a navíc jsou překryta plastovým krytem. Ohledně umístění tabulí a menuboxů příručka uvádí: „Vitriny (menuboxy) a nabídkové tabule na uliční fasádě je možné po individuálním posouzení připustit v omezeném počtu (maximálně 2 kusy) a velikosti, pokud nebudou zakrývat architektonické prvky ani výzdobu parteru. Musí však být provedeny jako subtilní konstrukce s maximální velikostí plochy 60 x 90 cm a hloubkou do 10 cm, případné osvětlení lze řešit pouze jako vnitřní. Tyto prvky jsou již v plném počtu zastoupeny menuboxy umístěnými po stranách vstupních dveří a další prvky, které jsou předmětem nynějšího návrhu (4 tabule mezi okny) jsou nejen nadměrné, ale i nadbytečné, a proto nepřijatelné.“

MHMP OPP, který žádost posoudil, se věcně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelné.

Památková hodnota předmětného řadového domu, postaveného v roce 1895 v historizujícím slohu spočívá především v jeho sourodém začlenění do urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby jednotně koncipovaného historického urbanistického celku. Dům má zvýšený suterén s komerčním prostorem, přístupným z kosého nároží. Hlavní vstup do domu je z ulice Anny Letenské. Uliční fasády jsou nad hladkým soklem do 2. NP zdobené hlubokou rustikou, v horních podlažích štukovou výzdobou. Fasáda do Mánesovy ulice je na nároží akcentována arkýřem přes dvě podlaží, ukončeným ve 4. NP balkónem. Ve veřejném interiéru domu je dobře dochován hodnotný soubor původních stavebních a výplňových prvků (štuková výzdoba, teraca s ornamentálním dekorem na podestách a mezipodestách, kamenné stupně, dveře, okna). Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, písmene b) vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, je v tomto případě uliční interiér, charakter, architektura objektu a jeho exteriér. Exteriér domu tvoří součást historického prostředí vinohradské památkové zóny, spoluutváří její obraz a je jedním ze stěžejních předmětů památkové ochrany.

Předložený návrh dodatečného povolení již umístěných čtyř velkoformátových reklamních zařízení pro provozovnu není v souladu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané

území, neboť realizace předloženého záměru devalvuje předmět ochrany, kterým je v daném konkrétním případě zejména charakter, architektura a exteriér výše popsané budovy. Uliční parter domů je z pohledu chodce nejcitlivěji vnímanou partií a osazení takto rozměrných reklamních tabulí je pro prostředí vinohradské památkové zóny dehonestující řešení. V takovémto formátu realizované umístění reklamních poutačů vytváří na fasádách nežádoucí kulisy, kterých je nutné se v historickém prostředí vyvarovat. Důsledkem neprojednané instalace rozměrově naddimenzovaných tabulí je zřetelná proměna tvářnosti objektu a dezinterpretace tohoto architektonického díla jako celku. Tyto práce tak poškozují nejenom vzhled, autenticitu, památkovou a estetickou hodnotu samotné budovy, ale i prostředí vinohradské památkové zóny.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

v z. Ing. Jan Pech

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: ngsdq7j

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
6. Národní památkový ústav